

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 7/7/2020 1:48:13 PM
Subject: RE: onderzoeksprotocol BCO testen zonder klachten
Received: Tue 7/7/2020 1:48:14 PM

Dank!

Ik zou zeggen, genotificeerde contacten monitoren zichzelf op klachten en gaan onmiddellijk testen bij klachten (wat ze eigenlijk sowieso moete doen maar goed, we weten ook dat dat een utopie is). Duidelijk dat de druk toeneemt maar ik denk nog steeds dat eea zinnig moet zijn en dat VWS moet beseffen dat ze een risico nemen dat ze zeggen negatief op de dagen x en y = "vrijlaten". Als ze dat verkoopbaar vinden.... Wij kunnen nog steeds adviseren dat we het niet zinnig vinden of dat er bepaalde risico's aanzitten en dan kunnen ze alsnog besluiten dat ze het negeren maar dan hebben we iig aangegeven dat er risico's aan zitten

Gr (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 7 juli 2020 15:22
To: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: onderzoeksprotocol BCO testen zonder klachten

Hoi,

Ik stuur jullie twee mails door, zowel (10)(2e) als ik hebben gisteren met VWS gesproken en daar vandaan wordt druk op ons uitgeoefend... Ik ga zsm een overleg inplannen zodat we vanuit C1b met een reactie kunnen komen naar VWS.

Groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 7 juli 2020 10:18
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: onderzoeksprotocol BCO testen zonder klachten

Hoi,

Helemaal eens met (10)(2e), maar volgens mij was dat al duidelijk. Ik zie nog steeds geen heil in onderzoek hierna omdat het alleen zinvol is als iedereen vervolgens dagelijks getest wordt tenzij we een bepaald risico accepteren. Geziende discussie rond 13-18 jarige scholieren van net in het RT denk ik dat we dat niet accepteren met zijn allen.

Gr (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zaterdag 4 juli 2020 14:53
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: onderzoeksprotocol BCO testen zonder klachten

Is het eigenlijk duidelijk wat precies de vraagstelling is vanuit OMT / Ministerie?

Op basis van recente publicaties uit (10)(2a) en (10)(2a) (EID) weten we nu wel zeker dat asymptomen / pre-symptomen een rol kunnen spelen in transmissie. Dat zal wel naar voren komen in het literatuur onderzoek. Geen reden om aan te nemen dat dit in NL anders ligt.

Ik dacht dat het ook ging om verkorten quarantaine periode bij een negatieve test. Ik zie echter niet zo scherp hoe je de quarantaine periode opgelegd in kader BCO kunt verkorten door ook de asymptomatische contacten te testen.

De eerste categorie (huisgenoten) blijven dagelijks blootgesteld aan het positief geteste gezinslid; dus wat zegt dan een negatieve PCR op enig moment?

Voor de 'overige nauwe contacten' geldt "minimaal 1,5 meter afstand te houden van andere personen als het contact wel buiten de deur treedt". Met andere woorden: Voor 'overige nauwe contacten' is thuis blijven een advies, geen verplichting (althans zo lang ze geen klachten hebben). Mogelijk is hier enige winst te halen als het een éénmalige blootstelling betreft: tegen de tijd dat deze contacten worden benaderd door de GGD zijn er waarschijnlijk al een dag of twee verlopen en zouden ze bij een negatieve PCR uit de BCO kunnen worden ontslagen met alleen nog advies om zich nogmaals te laten testen als er klachten zijn, dus eigenlijk gaan ze dan naar het beleid voor de categorie 'overige (niet nauwe) contacten'.

De 'Overige (niet nauwe) contacten' hebben inderdaad geen advies / verplichting om thuis te blijven zolang ze geen klachten hebben, dus daar speelt verkorten quarantaine periode zo wie zo geen rol.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 3 juli 2020 15:46

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) : (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: onderzoeksprotocol BCO testen zonder klachten

Dit is vandaag besproken in het RT. (10)(2e) volgens mij was jij er toen nog niet. Klopt dat?

Er ligt blijkbaar veel druk op deze vraag. Deels vanwege de categorie 3 contacten en de app (maar voor deze groep contacten geldt toch geen quarantaine?) en vanwege de discussie rond kinderen.

Ik heb aangegeven dat we naar de data in de FFX zoals al eerder besproken binnen en dat de resultaten zo goed als compleet zijn.

De vraag is of de resultaten volgende week vrijdag op het RT besproken kunnen worden. Ik heb aangegeven dat we kijken of dit mogelijk is. (10)(2e) is degene die de data het beste kent. Hopelijk kan zij hier volgende week naar kijken (vanaf 10 juli is ze op vakantie).

Daarnaast gaan (10)(2e) en (10)(2e) een literatuuronderzoek doen. (10)(2e) wilde daar ook bij aanhaken, maar het lijkt me ook goed dat (10)(2e) ook betrokken is (of in elk geval geïnformeerd).

De vraag is of de aantallen in de FFX voldoende zijn om antwoord te geven op de vraag of asymptoten bijdragen aan transmissie. Lijkt me niet, maar de vraag is ook of je daarvoor al niet voldoende info in de literatuur hebt. Blijkbaar speelt het idee dat wij al bezig zijn met een onderzoek. Niet dus, maar dan is de vraag of het nodig is.

Maandag even verder bespreken als (10)(2e) en (10)(2e) weer aanwezig zijn.

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)